

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Оцінка економічної ефективності проєктних рішень»



Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Спеціальність	G4 Енерговиробництво
Спеціалізація	G4.02 Теплоенергетика
Освітньо-професійна програма	Інжиніринг теплових процесів і систем
Тривалість викладання	2-й семестр (3 чверть)
Заняття:	
лекції:	2 години
практичні заняття:	1 година
Мова викладання	українська

Сторінка курсу в СДО НТУ
«ДП»

<https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=7415>

Кафедра, що викладає

прикладної економіки, підприємництва та публічного управління



Викладач:

Тимошенко Любов Вікторівна

Доцент, канд. екон. наук, доцент

Персональна сторінка

<https://pe.nmu.org.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi/tymoshenko/tymoshenko.php>

E-mail:

Tymoshenko.L.V@nmu.one

1. Анотація до курсу

Дисципліна «Оцінка економічної ефективності проєктних рішень» спрямована на формування у здобувачів вищої освіти теоретичних знань щодо методологічних основ оцінки економічної ефективності, вміння застосовувати на практиці результати такої оцінки задля прийняття ефективних проєктних та управлінських рішень.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти теоретичних знань та умінь щодо розробки та економічного обґрунтування проєктних рішень, практичних навичок використання розрахункових методів оцінки економічної ефективності проєктів в процесі здійснення професійної діяльності.

Завдання курсу:

- систематизувати та розвинути знання про понятійно-методологічне підґрунтя оцінки економічної ефективності рішень у проєктній діяльності;
- набути компетентностей застосування методів оцінки економічної ефективності проєктів в сучасних умовах ведення професійної діяльності.

3. Результати навчання (дисциплінарні)

- тлумачити понятійний апарат щодо техніко-економічного обґрунтування та оцінювання проектного рішення в сфері теплоенергетики з урахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів;
- використовувати розрахункові методи оцінки економічної ефективності для прийняття ефективних проектних рішень;
- використовувати знання понятійно-категоріальних основ проекту як об'єкту управління при прийнятті рішень стосовно розробки і впровадження проектів, що ґрунтуються на інноваційних технологіях та забезпечують розвиток персоналу;
- вміти оцінювати економічну ефективність заходів, пов'язаних з підвищенням енергоефективності теплоенергетичних об'єктів і систем;
- застосовувати знання щодо принципів розробки та критеріїв прийняття управлінського проектного рішення задля аналізу умов впровадження проектів в сфері теплоенергетики з урахуванням розвитку нових технологій, науки, суспільства та економіки.

4. Структура курсу

Види та тематика навчальних занять
ЛЕКЦІЇ
1 Мета і задачі курсу, основні положення
Мета, зміст і структура курсу.
Загальні положення про курс.
Поняття про техніко-економічне обґрунтування та оцінювання проектного рішення з урахуванням соціальних, економічних, екологічних і правових аспектів
2 Понятійно-категоріальні основи проекту як об'єкту управління
Проект та специфіка проектної діяльності
Сутність та етапи управління проектами
Нормативно-правове регулювання проектної діяльності
Формування проектної команди
Результати та зацікавлені сторони проектів
3 Сутність та вимоги до управлінських проектних рішень
Рішення як елемент системи управління.
Основні вимоги до управлінських проектних рішень.
Етапи розробки та прийняття рішення
<i>Контрольна робота (теми 1-3)</i>
4 Статичний метод оцінки ефективності проектного рішення
Основні засади статичного методу оцінки ефективності проектного рішення
Методичні підходи до визначення проектних капітальних витрат
Методичні підходи до розрахунку експлуатаційних витрат
Визначення та аналіз показників економічної ефективності проектного рішення
5 Динамічний метод оцінки ефективності проектного рішення
Ключові положення динамічного методу оцінки ефективності проектного рішення
Визначення та аналіз абсолютного динамічного показника ефективності проектного рішення
Визначення та аналіз відносних показників ефективності проектних рішень динамічним методом
Методичні підходи до визначення періоду окупності проекту

6. Принципи та критерії прийняття проєктного рішення
Бізнес-середовище впровадження проєкту
Оцінка екологічних наслідків прийняття проєктного рішення
Кадрове забезпечення та соціальне середовище проєкту
Організаційно-правові основи реалізації проєкту
Порівняння альтернативних проєктів
<i>Контрольна робота (теми 4-6)</i>
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ
Визначення та аналіз проєктних витрат
<i>Практичне завдання 1</i>
Визначення економічної ефективності проєктного рішення статичним методом
<i>Практичне завдання 2</i>
Визначення проєктних грошових потоків з урахуванням фактору часу.
<i>Практичне завдання 3</i>
Визначення та аналіз динамічних показників оцінки економічної ефективності проєктних рішень
<i>Практичне завдання 4</i>

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

На навчальних заняттях студенти повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one); перевірений доступ до платформи Moodle; програм Microsoft Office 365 (Teams, Word, Excel, Power Point).

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74-89	добре
60-73	задовільно
0-59	незадовільно

Загальні критерії досягнення результатів навчання відповідають описам 7-го кваліфікаційного рівня НРК.

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі поточного оцінювання знань за умови, якщо набрана кількість балів з контрольних робіт (лекційна частина) та індивідуальної роботи (практична частина) становитиме не менше 60 балів. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Теоретична частина оцінюється за результатами складання двох контрольних завдань за темами (№1-3) та (№4-6). Загалом за дві контрольні роботи отримується максимум 60 балів (по 30 балів за кожну контрольну роботу), тобто 60% від оцінки за дисципліну. **Практична частина** оцінюється за результатами виконання практичних завдань. Загалом за чотири практичних завдання отримується максимум 40 балів, тобто 40% від оцінки за дисципліну. На практичних заняттях відбувається обговорення поточних результатів. Завдання оцінюються

експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

<i>Рівень, рейтингова шкала</i>	<i>Теоретична підготовка</i>	<i>Практичні уміння і навички</i>
Високий, 100-90, відмінно	Студент має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.	Студент самостійно розв'язує типові задачі різними способами, стандартні, комбіновані й нестандартні завдання, здатний проаналізувати й узагальнити отриманий результат. При виконанні практичних та індивідуальних робіт студент дотримується усіх вимог, передбачених програмою курсу. Крім того, його дії відрізняються раціональністю, вмінням оцінювати помилки й аналізувати результати.
Вище середнього, середній 89-74 дуже добре, добре	Студент знає і може самостійно сформулювати основні теоретичні положення, принципи та пов'язати їх з реальними явищами, може привести вербальне формулювання основних положень теорії, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Студент може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим.	Студент самостійно розв'язує типові (або за визначеним алгоритмом) завдання, володіє базовими навичками з виконання необхідних логічних операцій та перетворень, може самостійно сформулювати типову задачу за її словесним описом, скласти типову схему та обрати раціональний метод розв'язання, але не завжди здатний провести аналіз і узагальнення результату.
Достатній, 73-60, задовільно, посередньо	Студент відтворює основні поняття і визначення курсу, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теорії, знає істотні ознаки (засади) основних теоретичних положень та їх відмінність, може записати окремі термінологічні дефініції теоретичного положення за словесним формулюванням і навпаки; допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може.	Студент може розв'язати найпростіші типові завдання за зразком, виявляє здатність виконувати основні елементарні аналізи, але не спроможний самостійно сформулювати задачу за словесним описом і визначити метод її розв'язання.
Низький, 59-0, незадовільно	Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про теоретичні положення. У	Студент знає умовні позначення та вміє розрізняти основні величини, вміє розв'язувати завдання лише на відтворення

	відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями курсу, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії.	основних формул, здійснювати найпростіші математичні дії.
--	--	---

6.3. Критерії оцінювання підсумкової роботи.

Підсумкове оцінювання (якщо здобувач отримав менше 60 балів за поточним контролем або прагне поліпшити позитивну оцінку) проводиться під час тижня контрольних заходів – комплексна контрольна робота. Максимальна кількість балів при підсумковому оцінюванні: 100.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка" <https://cutt.ly/IBesJEc>

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту.

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Office365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом.

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту [або в MS TEAMS](#).

7.3. Політика щодо оскарження оцінювання.

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

7.4. Відвідування занять

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах,

академічна мобільність, які необхідно підтверджувати документами. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Гук О. В., Шендерівська Л. П., Мохонько Г. А. Інвестування інноваційної діяльності: навчальний посібник для здобувачів ступеня магістра за спеціальністю 073 Менеджмент. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, Видавництво «Політехніка», 2022. 186 с.

2. Зайцев О.В. Порівняльний аналіз застосування моделей оцінки ефективності інвестицій в інноваційні проекти (Частина 1) Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. 2019. № 1. С. 99-110. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/76935/1/Zaitsev_porivnialnyi_analiz.pdf

3. Організація проєктної діяльності: навчальний посібник / Л.В. Шинкарук, В.П. Биховченко, Т.О. Власенко, Ю.Г. Власенко. Київ: НУБіП України, 2021. 341с.

4. Пушкар Т. Техніко-економічне обґрунтування проєктних рішень. Економіка та суспільство, №28, 2021. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/507/485>

5. Трифонова О.В., Тимошенко Л.В., Ус С.А. Математичні моделі і методи прийняття рішень для сталого розвитку: навч. посіб. М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». Дніпро : НТУ «ДП», 2023. 240 с.